


# NOE



## RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL CEPAM

### SOUS-PROJET « NOE-CARTODATA »

I. IDENTIFICATION DU PROJET		
INTITULÉ :	NOÉ - Patrimoine et prévention des risques naturels	
CODE :	2S0066R	
RÉGION	PACA	
II. IDENTIFICATION DU PARTENAIRE NOÉ OU PARTENAIRE LOCAL		
INSTITUTION :	CEPAM-CNRS-UNSA	
NOM :	Frank BRAEMER	
FONCTION :	Chercheur CNRS	
ADRESSE :	250, rue A. Einstein Sophia-Antipolis 06560	
VILLE	Valbonne	
PAYS	France	
TÉL. :	04 93 95 42 84	
FAX. :	04 95 65 29 05	
E-MAIL :	braemer@cepam.cnrs.fr	
WWW	<a href="http://noe.cartodata.free.fr/">http://noe.cartodata.free.fr/</a>	
III. PÉRIODE COUVERTE PAR CE RAPPORT	III. NUMÉRO DU RAPPORT	IV. DATES DÉBUT ET FIN DU PROJET NOÉ
14/04/2005 - 31/03/2006	Rapport d'avancement semestriel global CARTODATA N° 1	14/04/2005 - 01/10/2007
V. DÉCLARATIONS DU PARTENAIRE LOCAL ET DU PARTENAIRE NOÉ		
<p><i>Au titre de partenaire local de la Région PACA du projet NOÉ, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement du projet dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date : 28/04/06</p> <p>Signature et Cachet :</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>		

*Au titre Partenaire du projet NOÉ, signataire de la convention inter -partenariale avec le chef de file PACA, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement des actions du partenariat local dans la période couverte par ce rapport.*

Date : 28/04/06

Signature et Cachet :



## VI. RAPPEL SYNTHÉTIQUE DES PRINCIPAUX OBJECTIFS DU PROJET

Le sous-projet NOE-CARTODATA vise à mettre en œuvre une réflexion pluridisciplinaire et multi-partenariale sur les méthodologies et les outils documentaires et d'information géographique nécessaires à l'optimisation de la protection de l'ensemble du patrimoine culturel face aux risques naturels.

### Trois objectifs principaux du sous-projet :

- 1) Mise en place d'un inventaire des bases de données existantes, avec une analyse spécifique des problèmes posés par la mise en ligne de bases de données hétérogènes sur le patrimoine. A la suite de cette analyse, il serait intéressant que les partenaires s'entendent sur un guide de bonnes pratiques pour la prise en compte de la notion de sensibilité au risque dans les bases de données du patrimoine.
- 2) Production de scénarios complets d'adaptation de bases de données dans des zones de sensibilité particulière à certains risques d'une part (risques de glissements de terrain, risques sismiques, d'incendie, ou d'inondations, par exemple), et/ou la définition de sensibilité aux différents risques selon les objets du patrimoine (par exemple relation conservation papier/inondation, ou monument historique/séisme).
- 3) Création de modèles conceptuels et de cahiers des charges techniques, en vue de la réalisation de prototypes de service de données électroniques géo-localisées partagées entre services partenaires, et la promotion et la valorisation des résultats obtenus.

## VII. EVENTUELS CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DE GESTION ET COORDINATION DU PROJET DANS LA RÉGION DU PARTENAIRE

Aucun changement

## VIII. ETAT DES RÉALISATIONS (RESPECT DU PLANNINGS)

### Phase de préparation : période 14/04/05 – 16/09/05

Cette phase a été dédiée à la préparation à la fois technique, administrative et financière du sous-projet NOE-CARTODATA, dans le but d'obtenir un accord globale des opérateurs participants sur les objectifs du sous-projet, les activités à mettre en place pour les atteindre et les moyens financiers nécessaires, travail préalable pour préparation du formulaire de candidature à déposer. Ci-après les actions plus importantes menées pendant cette phase :

- **25/03/05** : Prise de contact entre le Partenaire PACA de l'OCR NOE par l'intermédiaire de Mr. S. Ipert avec Mr. F. Braemer (alors directeur du Centre d'études Préhistoire Antiquité Moyen Age CNRS UNSA à Valbonne).
- **22/05/05** : Remise au Partenaire PACA de l'OCR NOE qui l'avait commandée d'une étude sur l'état de l'art en matière de SIG et de leurs applications aux inventaires archéologiques. Etude réalisée par G. Davtian, membre du CEPAM CNRS UNSA
- **4/07/05** : Contact pris avec l'autorité administrative de gestion du CNRS pour présenter le rôle de coordonnateur envisagé par le CEPAM
- **11/07/05** : Participation (C. Constans) à la réunion organisée à Arles par le chef de file sur l'organisation de la coordination dans les sous projets
- **08/08/05** : Prise de contact avec les opérateurs pressentis des régions Nord Portugal, Molise et Sicile.
- **Août-septembre** : Contacts par mail entre les opérateurs pour s'accorder sur les objectifs généraux du sous-projet, le budget des actions à mener et le texte du formulaire de candidature. Réunion des pièces nécessaires au dépôt du formulaire.
- **15/09/05** : Envoi du formulaire de candidature au chef de file de l'OCR NOE

### Phase 1 : période 17/09/05 – 28/02/06

La phase 1 a été dédiée surtout à la mise en place des opérations de base pour l'atteinte de l'objectif n° 1. Différentes réunions techniques ont été organisées, une participation des représentants et/ou du personnel technique des opérateurs a été demandée (par le Coordinateur CEPAM CNRS UNSA) et obtenue. Ci-après le rappel des principaux événements :

- **6/12/05** : Première réunion de travail des participants du groupe de travail PACA. (Voir le compte rendu ci-joint).
- **15-16/12/05** : Participation de G. Davtian à titre de représentant des sous-projets NOE-CARTODATA et NOE-DISMA à la réunion organisée à Athènes les 15 et 16 décembre par l'OCR NOE. Communication sur l'expérience du CEPAM CNRS UNSA en matière de méthodologie des SIG, animation du débat sur l'usage des SIG dans les inventaires du patrimoine. **(voir le document PowerPoint ci-joint).**
- **Décembre-Janvier** : Réalisation du site web NOE-CARTODATA par Mlle C. Tomé conçu pour organiser les relations entre opérateurs et assurer une diffusion facile des travaux du sous-projet.
- **Janvier-février** : Sélection des zones de travail pour les opérations PACA du sous-projet dans les Alpes Maritimes (S. Roscian).
- **30-31/01/06** : Organisation à Valbonne (France) d'une session de travail sur le thème des SIG et de leurs applications en matière d'inventaire du patrimoine et de représentation des risques (voir compte rendu ci-joint) réunissant les opérateurs PACA du sous-projet Cartodata, et des membres des sous projets Georisk et Littorisk. Elaboration d'une proposition d'action transversale sur le thème SIG.
- **15-16/02/06** : A Marseille, participation à la réunion organisée par le chef de file de l'OCR, présentation du sous-projet CARTODATA. Tous les membres du sous-projet CARTODATA étaient représentés, ce qui a permis l'organisation parallèle de plusieurs réunions de travail entre les opérateurs du sous-projet et la mise au point d'un planning des actions à mener pour la suite. **(voir compte rendu ci-joint).**

- **6/03/06** : Réunion de travail à Draguignan rassemblant des membres de Cartodata avec le BRGM et REMIFOR pour la mise au point de la méthode de travail sur les cas de figure mis à l'étude.
- **13/04/06** : Réunion de travail avec les responsables du Musée des Merveilles à TENDE (Alpes Maritimes) pour lancer le travail sur la fenêtre géographique « Vallée de la Roya ».
- **20/04/06** : Réunion de travail avec les responsables du service du patrimoine de la ville de Fréjus pour lancer le travail sur la fenêtre géographique « Esterel ouest et Fréjus ».
- **18-27/04/06** : Rapport sur l'activité du sous-projet par l'opérateur PACA, phase 1, période de référence : 17/09/05 – 28/02/06.

#### **IX. RÉSULTATS ATTEINTS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXÉS / COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS AVEC LES RÉSULTATS PRÉVUS DANS CETTE PHASE DE RÉALISATION DU PROJET (QUANTIFICATION DES INDICATEURS)**

Dans le cadre logique du sous-projet, des indicateurs de résultat avaient été fixés pour vérifier l'état d'avancement des activités prévues pour atteindre les objectifs NOE-CARTODATA. Des indicateurs d'ordre général aptes à vérifier la mise en relation et l'échange entre les intervenants issus des différents secteurs concernés ont été prévus. Ci-après les résultats obtenus par rapport à ces indicateurs :

- Nombre de séminaires de concertation rassemblant acteurs du secteur et décideurs :
  - 3 séminaires rassemblant les acteurs PACA (décembre, mars, avril), 2 avec décideurs (avril)
- Nombre de groupes de travail pluridisciplinaires par partenaire mis en place
  - 1 groupe sur les SIG
- Visites d'experts
  - Aucune visite n'a pu être organisée à l'heure actuelle

Dans le cadre de la mise en place de l'activité 1, l'adaptation des données existantes à une mutualisation et géolocalisation étaient prévues. L'indicateur de cette action est le :

- Nombre de bases de données analysées :
  - Un travail pour la réalisation de 2 bases de données a été entamé durant la période de référence

#### **X. RÔLE DU PARTENAIRE DANS L'OCR MISE EN PLACE**

Ce rapport semestriel global résume les rapports semestriels de chaque opérateur du sous-projet NOE-CARTODATA. A l'intérieur de ce sous-projet le CEPAM CNRS UNSA a le rôle de Coordinateur.

#### **XI. MESURES DE PUBLICITÉ ET/OU DE DIFFUSION RÉALISÉES**

- Présentation du sous-projet NOE-CARTODATA lors du meeting NOE de Marseille en date 15-16/02/06
- Création du site internet NOE-CARTODATA (<http://noe.cartodata.free.fr/>) : site collaboratif proposé aux opérateurs (CARTODATA mais pas seulement) dans un esprit d'interdisciplinarité et d'échange d'informations. En particulier il permet à tous les membres du groupe de travail NOE-CARTODATA (région PACA/France, Molise/Italie, Comune di Sortino/Sicile et Norte/Portugal) d'être régulièrement informés de l'avancement du projet, mais aussi d'apporter facilement de l'information.

#### **XII. MISE EN ŒUVRE SUIVANTE DES OPERATIONS**

Préparation de la réunion générale du sous projet à Molise (mai 2006). Pour le groupe PACA démarrage des opérations sur deux fenêtres géographiques.

**XIII. COMMENTAIRES ET APPRÉCIATION (EVENTUELLES DIFFICULTÉS SPÉCIFIQUES RENCONTRÉES ET PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ADÉQUATES)**

- Problèmes de délais dans les courriers envoyés entre partenaires et des partenaires vers le coordonnateur
- Problème de délais dans la signature des conventions de partenariat
- Longueur des procédures de certification nationales
- Différence des tableaux financiers du kit de certification INTERREG III C pour les opérateurs italiens (distribué par les Régions Molise et Sicile) avec les tableaux financiers de PACA et celui du formulaire de candidature

**XIV. RÉCAPITULATIF DES INFORMATIONS FINANCIÈRES**

<b>TABLEAU RÉCAPITULATIF DÉPENSES CARTODATA PHASE 1</b>	
<b>LIGNE BUDGETAIRE</b>	<b>DEPENSES (euros)</b>
Frais de Personnel Technique	25 396,42
Frais de Personnel Administratifs	6 547,50
Frais Administratifs	0,00
Expertise Externe	0,00
Déplacement et Hébergement	3 781,10
Réunions et Evènements	0,00
Frais promotionnels	0,00
Investissements	0,00
Autres	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>35 725,02</b>