


**RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL  
CÉPAM - CNRS**

# NOE



## RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL GLOBAL

### SOUS-PROJET « NOE-CARTODATA »

I. IDENTIFICATION DU PROJET		
INTITULÉ :	NOÉ - Patrimoine et prévention des risques naturels	
CODE :	2S0066R	
RÉGION	PACA	
II. IDENTIFICATION DU PARTENAIRE NOÉ OU PARTENAIRE LOCAL		
INSTITUTION :	CEPAM-CNRS-UNSA	
NOM :	Frank BRAEMER	
FONCTION :	Chercheur CNRS	
ADRESSE :	250, rue A. Einstein Sophia-Antipolis 06560	
VILLE	Valbonne	
PAYS	France	
TÉL. :	04 93 95 42 84	
FAX. :	04 95 65 29 05	
E-MAIL :	braemer@cepam.cnrs.fr	
WWW	<a href="http://noe.cartodata.free.fr/">http://noe.cartodata.free.fr/</a>	
III. PÉRIODE COUVERTE PAR CE RAPPORT	III. NUMÉRO DU RAPPORT	IV. DATES DÉBUT ET FIN DU PROJET NOÉ
14/04/2005 - 31/03/2006	Rapport d'avancement semestriel global CARTODATA N° 1	14/04/2005 - 01/10/2007
V. DÉCLARATIONS DU PARTENAIRE LOCAL ET DU PARTENAIRE NOÉ		
<p><i>Au titre de partenaire local de la Région PACA du projet NOÉ, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement du projet dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date : 28/04/06</p> <p>Signature et Cachet :</p> <div style="text-align: center;"></div>		

*Au titre Partenaire du projet NOÉ, signataire de la convention inter -partenariale avec le chef de file PACA, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement des actions du partenariat local dans la période couverte par ce rapport.*

Date : 28/04/06

Signature et Cachet :



## VI. RAPPEL SYNTHÉTIQUE DES PRINCIPAUX OBJECTIFS DU PROJET

Le sous-projet NOE-CARTODATA vise à mettre en œuvre une réflexion pluridisciplinaire et multi-partenariale sur les méthodologies et les outils documentaires et d'information géographique nécessaires à l'optimisation de la protection de l'ensemble du patrimoine culturel face aux risques naturels.

### Trois objectifs principaux du sous-projet :

- 1) Mise en place d'un inventaire des bases de données existantes, avec une analyse spécifique des problèmes posés par la mise en ligne de bases de données hétérogènes sur le patrimoine. A la suite de cette analyse, il serait intéressant que les partenaires s'entendent sur un guide de bonnes pratiques pour la prise en compte de la notion de sensibilité au risque dans les bases de données du patrimoine.
- 2) Production de scénarios complets d'adaptation de bases de données dans des zones de sensibilité particulière à certains risques d'une part (risques de glissements de terrain, risques sismiques, d'incendie, ou d'inondations, par exemple), et/ou la définition de sensibilité aux différents risques selon les objets du patrimoine (par exemple relation conservation papier/inondation, ou monument historique/séisme).
- 3) Création de modèles conceptuels et de cahiers des charges techniques, en vue de la réalisation de prototypes de service de données électroniques géo-localisées partagées entre services partenaires, et la promotion et la valorisation des résultats obtenus.

## VII. EVENTUELS CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DE GESTION ET COORDINATION DU PROJET DANS LA RÉGION DU PARTENAIRE

Aucun changement

## VIII. ETAT DES RÉALISATIONS (RESPECT DU PLANNINGS)

### Phase de préparation : période 14/04/05 – 16/09/05

Cette phase a été dédiée à la préparation à la fois technique, administrative et financière du sous-projet NOE-CARTODATA, dans le but d'obtenir un accord globale des opérateurs participants sur les objectifs du sous-projet, les activités à mettre en place pour les atteindre et les moyens financiers nécessaires, travail préalable pour préparation du formulaire de candidature à déposer. Ci-après les actions plus importantes menées pendant cette phase :

- **25/03/05** : Prise de contact entre le Partenaire PACA de l'OCR NOE par l'intermédiaire de Mr. S. Ipert avec Mr. F. Braemer (alors directeur du Centre d'études Préhistoire Antiquité Moyen Age CNRS UNSA à Valbonne).
- **22/05/05** : Remise au Partenaire PACA de l'OCR NOE qui l'avait commandée d'une étude sur l'état de l'art en matière de SIG et de leurs applications aux inventaires archéologiques. Etude réalisée par G. Davtian, membre du CEPAM CNRS UNSA
- **4/07/05** : Contact pris avec l'autorité administrative de gestion du CNRS pour présenter le rôle de coordonnateur envisagé par le CEPAM
- **11/07/05** : Participation (C. Constans) à la réunion organisée à Arles par le chef de file sur l'organisation de la coordination dans les sous projets
- **08/08/05** : Prise de contact avec les opérateurs pressentis des régions Nord Portugal, Molise et Sicile.
- **Août-septembre** : Contacts par mail entre les opérateurs pour s'accorder sur les objectifs généraux du sous-projet, le budget des actions à mener et le texte du formulaire de candidature. Réunion des pièces nécessaires au dépôt du formulaire.
- **15/09/05** : Envoi du formulaire de candidature au chef de file de l'OCR NOE

### Phase 1 : période 17/09/05 – 28/02/06

La phase 1 a été dédiée surtout à la mise en place des opérations de base pour l'atteinte de l'objectif n° 1. Différentes réunions techniques ont été organisées, une participation des représentants et/ou du personnel technique des opérateurs a été demandée (par le Coordinateur CEPAM CNRS UNSA) et obtenue. Ci-après le rappel des principaux événements :

- **6/12/05** : Première réunion de travail des participants du groupe de travail PACA. (Voir le compte rendu ci-joint).
- **15-16/12/05** : Participation de G. Davtian à titre de représentant des sous-projets NOE-CARTODATA et NOE-DISMA à la réunion organisée à Athènes les 15 et 16 décembre par l'OCR NOE. Communication sur l'expérience du CEPAM CNRS UNSA en matière de méthodologie des SIG, animation du débat sur l'usage des SIG dans les inventaires du patrimoine. **(voir le document PowerPoint ci-joint).**
- **Décembre-Janvier** : Réalisation du site web NOE-CARTODATA par Mlle C. Tomé conçu pour organiser les relations entre opérateurs et assurer une diffusion facile des travaux du sous-projet.
- **Janvier-février** : Sélection des zones de travail pour les opérations PACA du sous-projet dans les Alpes Maritimes (S. Roscian).
- **30-31/01/06** : Organisation à Valbonne (France) d'une session de travail sur le thème des SIG et de leurs applications en matière d'inventaire du patrimoine et de représentation des risques (voir compte rendu ci-joint) réunissant les opérateurs PACA du sous-projet Cartodata, et des membres des sous projets Georisk et Littorisk. Elaboration d'une proposition d'action transversale sur le thème SIG.
- **15-16/02/06** : A Marseille, participation à la réunion organisée par le chef de file de l'OCR, présentation du sous-projet CARTODATA. Tous les membres du sous-projet CARTODATA étaient représentés, ce qui a permis l'organisation parallèle de plusieurs réunions de travail entre les opérateurs du sous-projet et la mise au point d'un planning des actions à mener pour la suite. **(voir compte rendu ci-joint).**

- **6/03/06** : Réunion de travail à Draguignan rassemblant des membres de Cartodata avec le BRGM et REMIFOR pour la mise au point de la méthode de travail sur les cas de figure mis à l'étude.
- **13/04/06** : Réunion de travail avec les responsables du Musée des Merveilles à TENDE (Alpes Maritimes) pour lancer le travail sur la fenêtre géographique « Vallée de la Roya ».
- **20/04/06** : Réunion de travail avec les responsables du service du patrimoine de la ville de Fréjus pour lancer le travail sur la fenêtre géographique « Esterel ouest et Fréjus ».
- **18-27/04/06** : Rapport sur l'activité du sous-projet par l'opérateur PACA, phase 1, période de référence : 17/09/05 – 28/02/06.

#### **IX. RÉSULTATS ATTEINTS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXÉS / COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS AVEC LES RÉSULTATS PRÉVUS DANS CETTE PHASE DE RÉALISATION DU PROJET (QUANTIFICATION DES INDICATEURS)**

Dans le cadre logique du sous-projet, des indicateurs de résultat avaient été fixés pour vérifier l'état d'avancement des activités prévues pour atteindre les objectifs NOE-CARTODATA. Des indicateurs d'ordre général aptes à vérifier la mise en relation et l'échange entre les intervenants issus des différents secteurs concernés ont été prévus. Ci-après les résultats obtenus par rapport à ces indicateurs :

- Nombre de séminaires de concertation rassemblant acteurs du secteur et décideurs :
  - 3 séminaires rassemblant les acteurs PACA (décembre, mars, avril), 2 avec décideurs (avril)
- Nombre de groupes de travail pluridisciplinaires par partenaire mis en place
  - 1 groupe sur les SIG
- Visites d'experts
  - Aucune visite n'a pu être organisée à l'heure actuelle

Dans le cadre de la mise en place de l'activité 1, l'adaptation des données existantes à une mutualisation et géolocalisation étaient prévues. L'indicateur de cette action est le :

- Nombre de bases de données analysées :
  - Un travail pour la réalisation de 2 bases de données a été entamé durant la période de référence

#### **X. RÔLE DU PARTENAIRE DANS L'OCR MISE EN PLACE**

Ce rapport semestriel global résume les rapports semestriels de chaque opérateur du sous-projet NOE-CARTODATA. A l'intérieur de ce sous-projet le CEPAM CNRS UNSA a le rôle de Coordinateur.

#### **XI. MESURES DE PUBLICITÉ ET/OU DE DIFFUSION RÉALISÉES**

- Présentation du sous-projet NOE-CARTODATA lors du meeting NOE de Marseille en date 15-16/02/06
- Création du site internet NOE-CARTODATA (<http://noe.cartodata.free.fr/>) : site collaboratif proposé aux opérateurs (CARTODATA mais pas seulement) dans un esprit d'interdisciplinarité et d'échange d'informations. En particulier il permet à tous les membres du groupe de travail NOE-CARTODATA (région PACA/France, Molise/Italie, Comune di Sortino/Sicile et Norte/Portugal) d'être régulièrement informés de l'avancement du projet, mais aussi d'apporter facilement de l'information.

#### **XII. MISE EN ŒUVRE SUIVANTE DES OPERATIONS**

Préparation de la réunion générale du sous projet à Molise (mai 2006). Pour le groupe PACA démarrage des opérations sur deux fenêtres géographiques.

**XIII. COMMENTAIRES ET APPRÉCIATION (EVENTUELLES DIFFICULTÉS SPÉCIFIQUES RENCONTRÉES ET PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ADÉQUATES)**

- Problèmes de délais dans les courriers envoyés entre partenaires et des partenaires vers le coordonnateur
- Problème de délais dans la signature des conventions de partenariat
- Longueur des procédures de certification nationales
- Différence des tableaux financiers du kit de certification INTERREG III C pour les opérateurs italiens (distribué par les Régions Molise et Sicile) avec les tableaux financiers de PACA et celui du formulaire de candidature

**XIV. RÉCAPITULATIF DES INFORMATIONS FINANCIÈRES**

<b>TABLEAU RÉCAPITULATIF DÉPENSES CARTODATA PHASE 1</b>	
<b>LIGNE BUDGETAIRE</b>	<b>DEPENSES (euros)</b>
Frais de Personnel Technique	25 396,42
Frais de Personnel Administratifs	6 547,50
Frais Administratifs	0,00
Expertise Externe	0,00
Déplacement et Hébergement	3 781,10
Réunions et Evènements	0,00
Frais promotionnels	0,00
Investissements	0,00
Autres	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>35 725,02</b>

**RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL**  
**Università degli Studi del Molise**



# P.I.C. INTERREG III C

## RELAZIONE TECNICO - AMMINISTRATIVA Annex III

### 1. IDENTIFICAZIONE DEL PROGETTO :

**ACRONIMO:** NOE CARTODATA

**CODICE:** 2S0066R

### 2. IDENTIFICAZIONE DEL PARTNER:

**DENOMINAZIONE:** Università degli Studi del Molise

**INDIRIZZO:** Contrada Fonte Lappone, Pesche (IS), Italia

**TEL:**

**FAX:**

**EMAIL:** celico@unimol.it

**NOME:** Fulvio

**COGNOME:** Celico

**RUOLO DI CHI FIRMA LA RELAZIONE:** coordinatore del sottoprogetto

**3. PERIODO DI COPERTURA  
DEL RAPPORTO:**

**4. NUMERO RELAZIONE**

**5. INIZIO E FINE DEL  
PROGETTO**

(14/04/2005) a (31/03/2006)

N° 1

(14/04/2005) a (30/08/2007)

### 6. DICHIARAZIONE DEL PARTNER:

In qualità di rappresentante legale del progetto, dichiaro che le informazioni di questa relazione riflettono fedelmente le azioni, i risultati e lo stato di avanzamento del progetto nell'ambito del periodo coperto dalla relazione ( a norma del DPR 445/2000 )

**Data:**

**Timbro e Firma:**



## 7. ESTRATTO DELLE ATTIVITA' PREVISTE NELL'APPLICATION FORM ( DISTINTE PER Component)

### **Fase di PREPARAZIONE:**

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation)

La prima fase è stata dedicata alla preparazione del sottoprogetto, dal punto di vista tecnico ed amministrativo, mediante incontri con il personale della Regione Molise interessato al sottoprogetto ed attività tecniche svolte direttamente presso la sede della Facoltà di Scienze di Isernia.

Tali attività preliminari hanno consentito di redigere un cronopogramma delle attività attribuendo funzioni e ruoli al personale interno coinvolto nel sottoprogetto e definendo attività e termini da svolgere utilizzando personale esperto esterno all'amministrazione universitaria.

L'obiettivo interno delle attività di prima fase è consistito nella definizione di un diagramma di Gantt mentre l'obiettivo di approvazione del sottoprogetto ha rappresentato l'obiettivo principale che poteva consentire il prosieguo della diverse attività individuate.

### **Fase di ATTIVITA' 1**

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation)

L'activité 1 vise à la mise en place d'un inventaire des bases de données existantes, avec une analyse spécifique des problèmes posés par la mise en ligne de bases de données hétérogènes sur le patrimoine. En ce qui concerne le groupe de travail de Molise, dont l'objectif spécifique (cf activité 3) est de mettre en place une base de données globale, 2 autres actions sont à prévoir dans le cadre de l'activité 1 en sus de l'analyse des bases existantes :

- Identification et localisation des "objets" d'intérêt historico-artistique et de historico-architectural;
- Définition des moyens de relevé de ces objets et du niveau de connaissance souhaité des données.

Questa attività è stata di fatto già svolta per gran parte attraverso il lavoro del personale interno per gli aspetti tecnici (Staff), la raccolta della documentazione amministrativa per la successiva rendicontazione delle spese (Administration) e le riunioni svolte a Campobasso, Atene e Marsiglia (Staff, Travel and accomodation)

## 8. ATTIVITA' SIGNIFICATIVE SVOLTE NEL PERIODO DI RIFERIMENTO DELLA RENDICONTAZIONE (DISTINTE PER Component )

### Fase di PREPARAZIONE:

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation)

La prima fase è stata dedicata alla preparazione del sottoprogetto, dal punto di vista tecnico ed amministrativo, mediante incontri con il personale della Regione Molise interessato al sottoprogetto ed attività tecniche svolte direttamente presso la sede della Facoltà di Scienze di Isernia.

Tali attività preliminari hanno consentito di redigere un cronoprogramma delle attività attribuendo funzioni e ruoli al personale interno coinvolto nel sottoprogetto e definendo attività e termini da svolgere utilizzando personale esperto esterno all'amministrazione universitaria.

L'obiettivo interno delle attività di prima fase è consistito nella definizione di un diagramma di Gantt mentre l'obiettivo di approvazione del sottoprogetto ha rappresentato l'obiettivo principale che poteva consentire il prosieguo delle diverse attività individuate.

### Fase di ATTIVITA' 1

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation, External expertise)

L'activité 1 vise à la mise en place d'un inventaire des bases de données existantes, avec une analyse spécifique des problèmes posés par la mise en ligne de bases de données hétérogènes sur le patrimoine. En ce qui concerne le groupe de travail de Molise, dont l'objectif spécifique (cf activité 3) est de mettre en place une base de données globale, 2 autres actions sont à prévoir dans le cadre de l'activité 1 en sus de l'analyse des bases existantes :

-Identification et localisation des "objets" d'intérêt historico-artistique et de historico-architectural;

-Définition des moyens de relevé de ces objets et du niveau de connaissance souhaité des données.

Questa attività è stata di fatto curata dal personale interno (Staff : partecipanti all'attività Fulvio Celico) ed esterno (Pierfederico De Pari, Armando De Filippo, Sergio Romano)

Nell'ambito di questa attività sono state svolte diverse riunioni di lavoro:

ad Atene il 15 ed 16 dicembre 2005 (Communication & système d'intervention Géographique, organizzato dalla Prefecture de l'Attique de l'est (Staff, Travel and accomodation, External expertise) (partecipante: Armando De Filippo)

a Campobasso il 7 febbraio 2006, (Staff, Travel and accomodation, External expertise) (partecipanti: Giandomenico Cifani, Alberto Lemme)

a Marsiglia dal 15 al 17 febbraio 2006 (Réunions organisées à Marseille par le comité technique de l'OCR NOE) (Staff, Travel and accomodation, External expertise) (partecipante: Pierfederico De Pari)

Oltre alla partecipazione al programma di incontri organizzati dal Comitato Tecnico dell'OCR NOE, sono state svolte due specifiche riunioni di lavoro del Gruppo Cartonata il 15 e 16 febbraio 2006

Cette première réunion « physique » des opérateurs du sous projet Cartodata a tout d'abord été une occasion de faire connaissance les uns des autres. Nous avons pu présenter avec quelques détails les domaines de compétences et d'expérience, et l'avancement des travaux de chaque opérateur. Enfin nous avons fixé un calendrier de travail pour la durée du sous projet Cartodata.

In particolare per il Molise è stata presentata una relazione metodologica riguardante la realizzazione di un articolato GIS riguardante le pericolosità naturali (terremoti, frane, alluvioni) e la vulnerabilità degli acquiferi. Il Gis sarà realizzato mediante il software commerciale ESRI ArcView® e prevede una serie di strati informativi che consentiranno di approfondire la conoscenza del territorio sia attraverso la zonazione delle pericolosità naturali sia per future pianificazioni delle emergenze in caso di calamità naturale. Il GIS, inoltre, consentirà la gestione integrata dei dati di pericolosità e di vulnerabilità giungendo, in ultima analisi, alla definizione degli scenari di rischio che possono rappresentare un utile strumento di gestione del territorio.

E' stato inoltre definito il programma delle riunioni e delle attività successive (confronta **COMPTE-RENDU DES RÉUNIONS DE TRAVAIL DU GROUPE CARTODATA (15 ET 16 FÉVRIER 2006 – MARSEILLE)** (a cura di Carine Tomé et Frank Braemer)

## 9. STATO DI AVANZAMENTO DEL PROGETTO RISPETTO A QUANTO PREVISTO

Lo stato di avanzamento del sottoprogetto è in linea con quanto previsto sia nei contenuti che nei tempi.

## 10. STATO DELLA RENDICONTAZIONE

Stato della Rendicontazione	FESR	Fondi Nazionali	Fondi Pubblici			Fondi Privati	Contributo In Kind	Totale
			Stato	Fondi Regionali	Fondi Locali			
A) Totale Budget	???		0	0	0	0	???	#VALORE!
B) Totale Rendicontato nel periodo oggetto della presente rendicontazione	0	0	0	0	0	0	0	0
C) Totale Rendicontato dal periodo ____ al periodo ____	0	0	0	0	0	0	0	0
D) Totale ancora da Spendere	#VALORE!	0	0	0	0	0	#VALORE!	#VALORE!
Verifica	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	#VALORE!

Celle con formule

Se la somma del rendicontato/rendicontare è inferiore al Budget la formula evidenzia OK

**Il valore della cella in giallo si determina in automatico.**

**RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL  
ITC - CNR (Molise)**



# P.I.C. INTERREG III C

## RELAZIONE TECNICO - AMMINISTRATIVA Annex III

### 1. IDENTIFICAZIONE DEL PROGETTO :

**ACRONIMO:** NOE CARTODATA

**CODICE:** 2S0066R

### 2. IDENTIFICAZIONE DEL PARTNER:

**DENOMINAZIONE:** ITC - CNR

**INDIRIZZO:** Via Lombardia, 49 – 20098 San Giuliano Milanese (MI) - Italia

**TEL:** 0039 0862 27777

**FAX:** 0039 0862 28400

**EMAIL:** giandomenico.cifani@cnr.it

**NOME:** Giandomenico

**COGNOME:** Cifani

**RUOLO DI CHI FIRMA LA RELAZIONE:** coordinatore del sottoprogetto

**3. PERIODO DI COPERTURA  
DEL RAPPORTO:**

**4. NUMERO RELAZIONE**

**5. INIZIO E FINE DEL  
PROGETTO**

(14/04/2005) a (31/03/2006)

N° 1

(14/04/2005) a (30/08/2007)

### 6. DICHIARAZIONE DEL PARTNER:

In qualità di rappresentante legale del progetto, dichiaro che le informazioni di questa relazione riflettono fedelmente le azioni, i risultati e lo stato di avanzamento del progetto nell'ambito del periodo coperto dalla relazione ( a norma del DPR 445/2000 )

**Data:**

**Timbro e Firma:**

## 7. ESTRATTO DELLE ATTIVITA' PREVISTE NELL'APPLICATION FORM ( DISTINTE PER Component)

### **Fase di PREPARAZIONE:**

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation)

Questa fase è stata dedicata alla preparazione del sottoprogetto, sia dal punto di vista tecnico che amministrativo, attraverso attività tenute presso la sede dell'Aquila dell'ITC CNR dal personale interno (Staff, Administration), con contatti con la Regione Molise ed i partners del sottoprogetto stesso e attraverso diverse riunioni (Staff, Travel and accomodation) svolte a Campobasso (Molise Italia) con i funzionari della Regione Molise.

L'output atteso era quello di giungere alla redazione del progetto (per quanto di competenza) e all'approvazione dello stesso : obiettivo raggiunto con l'approvazione del progetto.

### **Fase di ATTIVITA' 1**

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation)

L'activité 1 vise à la mise en place d'un inventaire des bases de données existantes, avec une analyse spécifique des problèmes posés par la mise en ligne de bases de données hétérogènes sur le patrimoine. En ce qui concerne le groupe de travail de Molise, dont l'objectif spécifique (cf activité 3) est de mettre en place une base de données globale, 2 autres actions sont à prévoir dans le cadre de l'activité 1 en sus de l'analyse des bases existantes :

-Identification et localisation des "objets" d'intérêt historico-artistique et de historico-architectural;

-Définition des moyens de relevé de ces objets et du niveau de connaissance souhaité des données.

Questa attività è stata di fatto in gran parte già svolta come risulta dalla documentazione inserita nel sito Noe-Cartodata, attraverso il lavoro del personale interno per gli aspetti tecnici (Staff), la raccolta della documentazione amministrativa per la successiva rendicontazione delle spese (Administration) e le riunioni svolte a Campobasso, Atene e Marsiglia (Staff, Travel and accomodation)

## 8. ATTIVITA' SIGNIFICATIVE SVOLTE NEL PERIODO DI RIFERIMENTO DELLA RENDICONTAZIONE (DISTINTE PER Component )

### Fase di PREPARAZIONE:

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation)

Questa fase è stata dedicata alla preparazione del sottoprogetto, sia dal punto di vista tecnico che amministrativo, attraverso attività tenute presso la sede dell'Aquila dell'ITC CNR dal personale interno (Staff, Administration : partecipanti all'attività Giandomenico Cifani, Aurelio Petracca, Mauro Chilante), con contatti con la Regione Molise ed i partners del sottoprogetto stesso e attraverso diverse riunioni (Staff, Travel and accomodation : partecipante Giandomenico Cifani) svolte a Campobasso (Molise Italia) con i funzionari della Regione Molise.

### Fase di ATTIVITA' 1

(Component : Staff, Administration, Travel and accomodation, External expertise)

L'activité 1 vise à la mise en place d'un inventaire des bases de données existantes, avec une analyse spécifique des problèmes posés par la mise en ligne de bases de données hétérogènes sur le patrimoine. En ce qui concerne le groupe de travail de Molise, dont l'objectif spécifique (cf activité 3) est de mettre en place une base de données globale, 2 autres actions sont à prévoir dans le cadre de l'activité 1 en sus de l'analyse des bases existantes :

-Identification et localisation des "objets" d'intérêt historique-artistique et de historique-architectural;

-Définition des moyens de relevé de ces objets et du niveau de connaissance souhaité des données.

Questa attività è stata di fatto in gran parte già svolta come risulta dalla documentazione inserita nel sito Noe-Cartodata curata dal personale interno (Staff : partecipanti all'attività Giandomenico Cifani, Aurelio Petracca) ed esterno (Alberto Lemme)

Nell'ambito di questa attività sono state svolte diverse riunioni di lavoro:

ad Atene il 15 ed 16 dicembre 2005 (Communication & système d'intervention Géographique, organizzato dalla Prefecture de l'Attique de l'est (Staff, Travel and accomodation, External expertise) (partecipanti: Giandomenico Cifani, Alberto Lemme)

a Campobasso il 7 febbraio 2006, (Staff, Travel and accomodation, External expertise) (partecipanti: Giandomenico Cifani, Alberto Lemme)

a Marsiglia dal 15 al 17 febbraio 2006 (Réunions organisées à Marseille par le comité technique de l'OCR NOE) (Staff, Travel and accomodation, External expertise) (partecipanti: Giandomenico Cifani, Aurelio Petracca, Alberto Lemme)

Oltre alla partecipazione al programma di incontri organizzati dal Comitato Tecnico dell'OCR NOE, sono state svolte due specifiche riunioni di lavoro del Gruppo cartonata il 15 e 16 febbraio 2006

Cette première réunion « physique » des opérateurs du sous projet Cartodata a tout d'abord été une occasion de faire connaissance les uns des autres. Nous avons pu présenter avec quelques détails les domaines de compétences et d'expérience, et l'avancement des travaux de chaque opérateur. Enfin nous avons fixé un calendrier de travail pour la durée du sous projet Cartodata.

In particolare per il Molise è stata presentata **UNE EXPÉRIENCE FONDÉE SUR L'ANALYSE DU TREMBLEMENT DE TERRE DE 2002**

- L'équipe des opérateurs de Molise a été au coeur de l'analyse du tremblement de terre catastrophique de 2002 et de ses effets sur le bâti du patrimoine monumental. Les résultats de ces analyses sont disponibles en particulier sous forme de documentation réunie sur des CDROM. Il s'agit de fiches descriptives et d'analyses spatiales des effets du séisme.
- Un travail particulier d'analyse a porté sur le bâti en particulier les églises (capacité de résistance, vulnérabilité, aléa local, exposition au risque et valeur économique). Il a amené à la définition de critères de vulnérabilité et de dommages (dont la prise en compte du facteur humain, la fréquentation du public par exemple, dans l'évaluation d'un édifice). Actuellement, l'équipe s'attache à la construction de scénarios de dommage (fiches de prévision) incluant la données de localisation dans un SIG.

E' stato inoltre definito il programma delle riunioni e delle attività successive (confronta **COMPTE-RENDU DES RÉUNIONS DE TRAVAIL DU GROUPE CARTODATA (15 ET 16 FÉVRIER 2006 – MARSEILLE)** (a cura di Carine Tomé et Frank Braemer)

## 9. STATO DI AVANZAMENTO DEL PROGETTO RISPETTO A QUANTO PREVISTO

Lo stato di avanzamento del sottoprogetto è in linea con quanto previsto sia nei contenuti che nei tempi.

## 10. STATO DELLA RENDICONTAZIONE

Stato della Rendicontazione	FESR	Fondi Nazionali	Fondi Pubblici			Fondi Privati	Contributo In Kind	Totale
			Stato	Fondi Regionali	Fondi Locali			
A) Totale Budget	45000		0	0	0	0	15000	60000
B) Totale Rendicontato nel periodo oggetto della presente rendicontazione	0	0	0	0	0	0	0	0
C) Totale Rendicontato dal periodo _____ al periodo _____	0	0	0	0	0	0	0	0
D) Totale ancora da Spendere	45000	0	0	0	0	0	15000	60000
Verifica	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK

Celle con formule

Se la somma del rendicontato/rendicontare è inferiore al Budget la formula evidenzia OK

**Il valore della cella in giallo si determina in automatico.**



**RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL**  
**Soprintendenza BAP-PSAE (Molise)**



## Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO,  
PER IL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO ED ETNOANTROPOLOGICO  
DEL MOLISE

Via Chiarizia, 14 - 86100 CAMPOBASSO

C.F. 800036907000 TEL. 0039 - 0874 / 4271

FAX 0874 / 427312 E MAIL [ambientecb@arti.beniculturali.it](mailto:ambientecb@arti.beniculturali.it)

### PROJECT NOÉ' - CARTODATA RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL

I. IDENTIFICATION DU PROJET		
INTITULÉ :	NOÉ' – CARTODATA	
CODE :		
RÉGION	MOLISE	
II. IDENTIFICATION DU PARTENAIRE NOÉ OU PARTENAIRE LOCAL		
INSTITUTION :	SOPRINTENDENZA BAP-PSAE - MOLISE	
NOM :	ARCH. CLAUDIO CIVERRA	
FONCTION :	SOPRINTENDENTE	
ADRESSE :	VIA CHIARIZIA, 1	
VILLE	CAMPOBASSO	
PAYS	ITALIY	
TÉL. :	+39.874.427309	
FAX. :	+39.874.427312	
E-MAIL :	<a href="mailto:cciverra@arti.beniculturali.it">cciverra@arti.beniculturali.it</a> - <a href="mailto:sismamolise@tecma1.191.it">sismamolise@tecma1.191.it</a>	
WWW		
III. PÉRIODE COUVERTE PAR CE RAPPORT	III. NUMÉRO DU RAPPORT	IV. DATES DÉBUT ET FIN DU PROJET NOÉ
17.09.2005- 31.03.2006	1	4.3.2004 – 30.09.2007
V. DÉCLARATIONS DU PARTENAIRE LOCAL ET DU PARTENAIRE NOÉ		
<p><i>Au titre de partenaire local de la région Molise du projet NOÉ, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement du projet dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date : 31.03.2006 Signature et Cachet :</p>		
<p><i>Au titre Partenaire du projet NOÉ, signataire de la convention inter -partenariale avec le chef de file PACA, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement des actions du partenariat local dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date : 31.3.2006 Signature et Cachet :</p>		

<b>VI. RAPPEL SYNTHÉTIQUE DES PRINCIPAUX OBJECTIFS DU PROJET</b>
<p>L'objectif central d'un tel projet est la mise en relation des professionnels issus de pays différents et travaillant dans le secteur patrimonial, dans les services de protection civile et d'intervention, et la mutualisation des données qu'ils possèdent.</p> <p><u>Description des activités</u>            activité 1: inventaire et analyse des bases de données            activité 2: production de scénarios complets d'adaptation des bases de données aux cas particuliers            activité 3: modèles conceptuels, cashiers des charges et prototypes</p>
<b>VII. EVENTUELS CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DE GESTION ET COORDINATION DU PROJET DANS LA RÉGION DU PARTENAIRE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>We confirm the gestion and the coordinament of the project</li> </ul>
<b>VIII. ETAT DES RÉALISATIONS (RESPECT DU PLANNINGS)</b>
<p>Meetings:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Atene (15 december 2005)</li> <li>Marseille (15-17 February 2006)</li> </ul> <p>Activities of the project :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 – Analysis of available datas of damage and vulnerability of monuments;</li> <li>2 – Definition of a methodology for valuation of seismic and other risks scenarios for monuments;</li> <li>3 – Models for valuation vulnerability of monuments;</li> <li>4 - Definition of a Gis model in emergency;</li> </ol>
<b>IX. RÉSULTATS ATTEINTS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXÉS / COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS AVEC LES RÉSULTATS PRÉVUS DANS CETTE PHASE DE RÉALISATION DU PROJET (QUANTIFICATION DES INDICATEURS)</b>
<p>We are studying the different monuments in the country of the partners to adapt the model to value seismic damage and vulnerability.</p> <p>Documents:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4 – Sisma Molise 2002 – from emergency to reconstruction of the Patrimoine (A.Lemme);</li> <li>5 – Sisma Molise 2002 – Methods for Evalutation of vulnerability of the Patrimoine (A.Lemme- G.Cifani).</li> </ol> <p>The documents are available on Cartodata web-site.</p>
<b>X. RÔLE DU PARTENAIRE DANS L'OCR MISE EN PLACE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Soprintendenza of Molise, togheter CNR-ITC, will develop a syntesys and a comparison of different system of monuments in the contries of the partners.</li> </ul>
<b>XI. MESURES DE PUBLICITÉ ET/OU DE DIFFUSION RÉALISÉES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Publication of results on internet site of Region Molise and on Cartodata Web.</li> <li>Seminary organized in Italy in May 2006.</li> </ul>
<b>XII. MISE EN ŒUVRE SUIVANTE DES OPERATIONS</b>

<b>XIII. COMMENTAIRES ET APPRÉCIATION (EVENTUELLES DIFFICULTÉS SPÉCIFIQUES RENCONTRÉES ET PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ADÉQUATES)</b>	
<p>Surintendance of Molise has some problem for a rapid rendicontation of italian expenses .  The route plan :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ The partner pay the project expenses and prepare the rendicontation that send to region Molise (15 days);</li> <li>○ the Region Molise, after an internal control, send the documentation to the national "auditeur" (KBMG for the Ministry) (time 30 days) – In Region Molise this service is possible from about 10 days;</li> <li>○ the documentation return to Region Molise after 30-60 days</li> <li>○ the region Molise return the documentation to the partner (5-10 days);</li> <li>○ the partner send the documentation to PACA (3-5 days).</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• For this long ring needs about 60-90 days from the day when the partner pay and send the documentation to Region Molise. If the partner send the documentation , to Region Molise, in April 2006 is possible to send to Paca the documentation, (for italian request-expenses) on june-september 2006.</li> </ul>	
<b>XIV. RÉCAPITULATIF DES INFORMATIONS FINANCIÈRES</b>	
Expenses for travel and accomodation (Athen, Marseille and Draguignan)	About 2000 euros
We must still value : staff costs, administration costs and external expertise	

**RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL**  
**Câmara Municipal do Porto**

# NOE

## RAPPORT D'AVANCEMENT INTERMEDIAIRE

I. IDENTIFICATION DU PROJET		
INTITULÉ :	CARTODATA – Cartes de Risque du Patrimoine	
CODE :		
RÉGION	NORD PORTUGAL	
II. IDENTIFICATION DU PARTENAIRE NOÉ OU PARTENAIRE LOCAL		
INSTITUTION :	Câmara Municipal do Porto	
NOM :	Luísa Borges	
FONCTION :	Technicienne Supérieure de Géologie	
ADRESSE :	Pç. General Humberto Delgado, 4049-001 – Porto	
VILLE	Porto	
PAYS	Portugal	
TÉL. :	222097000 /ext. 2477	
FAX. :	222097116	
E-MAIL :	luisaborges@cm-porto.pt	
WWW		
III. PÉRIODE COUVERTE PAR CE RAPPORT	III. NUMÉRO DU RAPPORT	IV. DATES DÉBUT ET FIN DU PROJET NOÉ
Du 14/04/2005 au 16/09/2005	I	04/03/2004 au 30/09/2007
V. DÉCLARATIONS DU PARTENAIRE LOCAL ET DU PARTENAIRE NOÉ		
<p><i>Au titre de partenaire local de la région NORD PORTUGAL du projet NOÉ, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement du projet dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date :</p> <p>Signature et Cachet :</p>		
<p><i>Au titre Partenaire du projet NOÉ, signataire de la convention inter -partenariale avec le chef de file PACA, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement des actions du partenariat local dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date :</p> <p>Signature et Cachet :</p>		
VI. RAPPEL SYNTHÉTIQUE DES PRINCIPAUX OBJECTIFS DU PROJET		
<p>Ce sous projet vise la mise en relation entre les intervenants issus des différents secteurs concernés. Les objectifs sont : l'adaptation des données existantes à une mutualisation et géolocalisation et l'échange d'informations fiables, actualisées et adaptées à la prévention des risques entre les différents intervenants.</p>		
VII. ÉVENTUELS CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DE GESTION ET COORDINATION DU PROJET DANS LA RÉGION DU PARTENAIRE		
Non applicable.		

<b>VIII. ETAT DES RÉALISATIONS (RESPECT DU PLANNINGS)</b>	
Non applicable.	
<b>IX. RÉSULTATS ATTEINTS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXÉS / COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS AVEC LES RÉSULTATS PRÉVUS DANS CETTE PHASE DE RÉALISATION DU PROJET (QUANTIFICATION DES INDICATEURS)</b>	
Non applicable.	
<b>X. RÔLE DU PARTENAIRE DANS L'OCR MISE EN PLACE</b>	
Operateur du Sous Projet.	
<b>XI. MESURES DE PUBLICITÉ ET/OU DE DIFFUSION RÉALISÉES</b>	
Non applicable.	
<b>XII. MISE EN ŒUVRE SUIVANTE DES OPERATIONS</b>	
Collaboration dans la préparation du appel a sous projet ; contacts téléphoniques et par email avec le coordonnateur du sous projet – le CEPAM ; réunion avec le gestionnaire du sous projet (19 août 2005) ; contacts avec le partenaire national – l'Institut Portugais du Patrimoine Architecturale (IPPAR).	
<b>XIII. COMMENTAIRES ET APPRÉCIATION (EVENTUELLES DIFFICULTÉS SPÉCIFIQUES RENCONTRÉES ET PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ADÉQUATES)</b>	
<b>XIV. RÉCAPITULATIF DES INFORMATIONS FINANCIÈRES</b>	
Nous n'irons pas présenter quelques dépenses relatives à frais de préparation.	

# NOE

## RAPPORT D'AVANCEMENT INTERMEDIAIRE

I. IDENTIFICATION DU PROJET		
INTITULÉ :	CARTODATA – Cartes de Risque du Patrimoine	
CODE :		
RÉGION	NORD PORTUGAL	
II. IDENTIFICATION DU PARTENAIRE NOÉ OU PARTENAIRE LOCAL		
INSTITUTION :	Câmara Municipal do Porto	
NOM :	Luísa Borges	
FONCTION :	Technicienne Supérieure de Géologie	
ADRESSE :	Pç. General Humberto Delgado, 4049-001 – Porto	
VILLE	Porto	
PAYS	Portugal	
TÉL. :	222097000 /ext. 2477	
FAX. :	222097116	
E-MAIL :	luisaborges@cm-porto.pt	
WWW		
III. PÉRIODE COUVERTE PAR CE RAPPORT	III. NUMÉRO DU RAPPORT	IV. DATES DÉBUT ET FIN DU PROJET NOÉ
Du 17/09/2005 au 31/03/2006	I	04/03/2004 au 30/09/2007
V. DÉCLARATIONS DU PARTENAIRE LOCAL ET DU PARTENAIRE NOÉ		
<p><i>Au titre de partenaire local de la région NORD PORTUGAL du projet NOÉ, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement du projet dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date :</p> <p>Signature et Cachet :</p>		
<p><i>Au titre Partenaire du projet NOÉ, signataire de la convention inter -partenariale avec le chef de file PACA, je déclare que les informations de ce rapport reflètent fidèlement les actions, les résultats et l'état d'avancement des actions du partenariat local dans la période couverte par ce rapport.</i></p> <p>Date :</p> <p>Signature et Cachet :</p>		
VI. RAPPEL SYNTHÉTIQUE DES PRINCIPAUX OBJECTIFS DU PROJET		
<p>Ce sous projet vise la mise en relation entre les intervenants issus des différents secteurs concernés. Les objectifs sont : l'adaptation des données existantes à une mutualisation et géolocalisation et l'échange d'informations fiables, actualisées et adaptées à la prévention des risques entre les différents intervenants.</p>		
VII. ÉVENTUELS CHANGEMENTS SIGNIFICATIFS DE GESTION ET COORDINATION DU PROJET DANS LA RÉGION DU PARTENAIRE		
Non applicable.		



<b>VIII. ETAT DES RÉALISATIONS (RESPECT DU PLANNINGS)</b>	
Les activités du sous projet CARTODATA sont dans le calendrier prévue.	
<b>IX. RÉSULTATS ATTEINTS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXÉS / COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS AVEC LES RÉSULTATS PRÉVUS DANS CETTE PHASE DE RÉALISATION DU PROJET (QUANTIFICATION DES INDICATEURS)</b>	
Dans cette phase du projet nous n'avons pas quelques résultats spécifiques. Nous sommes en train de développer les actions pour attendre les résultats décrites dans le formulaire de candidature. Nous avons déjà réalisé : (i) quelques réunions avec le partenaire national [l'Institut Portugais du Patrimoine Architectural (IPPAR)] et des réunions avec les partenaires interrégionaux (CEPAM, Università degli Studi del Molise, Soprintendenza Regionale per il Molise, CNR-DAST-UOIG Consiglio Nazionale per il Ricerche, Comune di Sortino), (ii) quelque recherche bibliographique et (iii) débuté l'échange de connaissance et d'expérience avec les partenaires.	
<b>X. RÔLE DU PARTENAIRE DANS L'OCR MISE EN PLACE</b>	
Operateur du Sous Projet.	
<b>XI. MESURES DE PUBLICITÉ ET/OU DE DIFFUSION RÉALISÉES</b>	
Non applicable.	
<b>XII. MISE EN ŒUVRE SUIVANTE DES OPERATIONS</b>	
Le sous projet CARTODATA a eu sa réunion officiel de lancement au 15 février 2006 à Marseille avec les partenaires interrégionaux. Nous avons défini plus spécifiquement les actions a développer dans le cours du sous projet et nous avons définie le calendrier des réunions et des événements. Nous avons fait quelques réunions notre partenaire national (l'IPPAR) pour définir concrètement le type d'abordage qui sera développé dans le cours du projet. Nous avons déjà réunie avec les services de la Culture de la municipalité qu'irons travailler aussi avec nous dans ce sous projet.	
<b>XIII. COMMENTAIRES ET APPRÉCIATION (EVENTUELLES DIFFICULTÉS SPÉCIFIQUES RENCONTRÉES ET PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ADÉQUATES)</b>	
<b>XIV. RÉCAPITULATIF DES INFORMATIONS FINANCIÈRES</b>	
Dans cette période nous avons des suivantes dépenses financières :	
Déplacement et hébergement : €1.372,74	Frais correspondant aux frais de séjours et au déplacement à la Conférence de Presse, Ateliers et Meeting d'information NOÉ, du 15 au 17 février 2006 à Marseille.

**RAPPORT D'AVANCEMENT SEMESTRIEL**  
**Comune di Sortino**



# P.I.C. INTERREG III C

## RELAZIONE TECNICO - AMMINISTRATIVA Annex III

### 1. IDENTIFICAZIONE DEL PROGETTO :

**ACRONIMO:** INTERREG III C NOE' CARTODATA

**CODICE:** 2S0066R

### 2. IDENTIFICAZIONE DEL PARTNER:

**DENOMINAZIONE:** COMUNE DI SORTINO

**INDIRIZZO:**VIALE MARIO GIARDINO

**TEL:**0931 917111

**FAX:**0931 917425

**EMAIL:**comunicazione@comune.sortino.sr.it

**NOME:** LUIGI

**COGNOME:** RAFFA

**RUOLO DI CHI FIRMA LA RELAZIONE:** RESPONSABILE AMMINISTRATIVO

**3. PERIODO DI COPERTURA  
DEL RAPPORTO:**

**4. NUMERO RELAZIONE**

**5. INIZIO E FINE DEL  
PROGETTO**

(17/09/2005) a (31/03/2006)

N° 01

(14/04/2005) a (31/08/2007)

### 6. DICHIARAZIONE DEL PARTNER:

In qualità di rappresentante legale del progetto, dichiaro che le informazioni di questa relazione riflettono fedelmente le azioni, i risultati e lo stato di avanzamento del progetto nell'ambito del periodo coperto dalla relazione ( a norma del DPR 445/2000 )

**Data:**14 APRILE 2006

**Timbro e Firma:**

**7. ESTRATTO DELLE ATTIVITA' PREVISTE NELL'APPLICATION FORM ( DISTINTE PER Component)**

Recensement approfondi des biens culturels et naturels présents dans le territoire communal, et de l'implication des acteurs territoriaux intéressés.  
Développement d'outils de promotion et de communication en matière de risque de catastrophes naturelles et de systèmes d'intervention pour la sauvegarde du patrimoine culturel  
Actions d'information et de collaboration avec les organisations, les écoles et les associations liées à l'environnement et à la chasse.

**8. ATTIVITA' SIGNIFICATIVE SVOLTE NEL PERIODO DI RIFERIMENTO DELLA RENDICONTAZIONE (DISTINTE PER Component )**

Partecipazione al seminario di presentazione del progetto Noè di Marsiglia dal 15/02/2006 al 18/02/2006 .Partecipazione al seminario UNIMED di Palermo del 24/03/2006.  
Incontro con le istituzioni che il comune di Sortino sta coinvolgendo per la redazione di uno studio per la tutela del patrimonio culturale del territorio, in particolare rivolto all'area della Necropoli Pantalica, patrimonio dell'Umanità: Vigili del Fuoco, Soprintendenza ai Beni Culturali di Siracusa, Ispettorato Dipartimentale Foreste, Gruppo di Azione Locale Val d'Anapo, Dipartimento Regionale per la Protezione Civile. Definizione delle linee guida.

**9. STATO DI AVANZAMENTO DEL PROGETTO RISPETTO A QUANTO PREVISTO**

Fase preliminare di raccolta dati e documenti già in possesso da ciascuna organizzazione coinvolta. Protocollo d'intesa per le linee da seguire nella prossima fase. Indicazione delle tematiche da affrontare:  
Soprintendenza beni culturali (Censimento delle emergenze culturali nelle aree di Sortino e Pantalica, il centro urbano, la riserva, il canale Galermi);  
Ispettorato Ripartimentale Foreste e Vigili del Fuoco (Ipotesi di tecniche innovative per le modalità di intervento sul patrimonio boschivo della riserva della Valle dell'Anapo e dell'area archeologica di Pantalica; Mappa rischi incendi; Individuazione dei sentieri percorribili con mezzi pesanti in caso di intervento per eventi calamitosi e incendi);  
GAL Val d'Anapo (Gis, rilevazione cartografica del sito);  
Dipartimento di Protezione Civile (Piano Operativo di allerta per emergenze nel sito).

## 10. STATO DELLA RENDICONTAZIONE

Stato della Rendicontazione	FESR	Fondi Nazionali	Fondi Pubblici			Fondi Privati	Contributo In Kind	Totale
			Stato	Fondi Regionali	Fondi Locali			
<b>A) Totale Budget</b>	22.500,00	7500	5.250,00	2.250,00	0	0	0	30000
<b>B) Totale Rendicontato nel periodo oggetto della presente rendicontazione</b>	1.457,44	485,82	340,07	145,75	0	0	0	1943,26
<b>C) Totale Rendicontato dal periodo 14/04/2005 al periodo 16/09/2005</b>					0	0	0	0
<b>D) Totale ancora da Spendere</b>	21042,56	7014,18	4909,93	2104,25	0	0	0	28056,74
<b>Verifica</b>	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK

Celle con formule

Se la somma del rendicontato/rendicontare è inferiore al Budget la formula evidenzia OK

**Il valore della cella in giallo si determina in automatico.**

ATTESTAZIONE DELLA SPESA RENDICONTATA



( Da allegare alla rendicontazione della spesa sostenuta )

(Denominazione del progetto e numero di riferimento ) PROGETTO INTERREG III C NOE'  
CARTODATA N. 2S0066R

---

ATTESTAZIONE

Il sottoscritto ORAZIO MEZZIO  
(Cognome e Nome )

In qualità di SINDACO PRO TEMPORE  
( Indicare ruolo nell'ente/società richiedente )

del COMUNE DI SORTINO  
(indicare denominazione e indirizzo del Partner del progetto)

Attesta che le spese incluse nelle tabelle di rendicontazione, facente parte integrante della presente attestazione, sono state sostenute a valere per il periodo:

Dal

17	SETT.	2005
----	-------	------

Al

31	MARZO	2006
----	-------	------

Ed ammontano a

1.943,26	EUR
----------	-----

(importo esatto con due decimali)

Di cui FESR

1.457,44	EUR
----------	-----

Di cui Contropartita nazionale

485,82	EUR
--------	-----

Di cui Altre Risorse

	EUR
--	-----

per i quali se ne chiede il pagamento.

SORTINO lì, 14 APRILE 2006

Nome Cognome e Qualifica  
**ORAZIO MEZZIO – SINDACO PRO TEMPOR**

ANNEX I - INTERREG III C

DESCRIZIONE DEI COSTI	COSTO TOTALE	FONDI COMUNITARI	CONTROPARTITA NAZIONALE			ALTRE RISORSE	
		FESR	STATO	FONDI REGIONALI	ALTRI PUBBLICI	FONDI PRIVATI	IN KIND
<b>STAFF COSTS :</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>ADMINISTRATION COSTS:</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>EXTERNAL EXPERTISE:</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>TRAVEL AND ACCOMODATION :</b>							
• SPESE DI MISSIONI PER N° 3 PERSONE	1.943,26	1.457,44	340,07	145,75			
• .....							
• .....							

ANNEX I - INTERREG III C

<b>MEETINGS AND EVENTS :</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>PROMOTION COSTS :</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>INVESTMENTS :</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>PROJECT FUNDS (SOLO PER RFO):</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>OTHER ELIGIBLE COSTS</b>							
• .....							



ANNEX I - INTERREG III C

• .....							
• .....							
<b>PREPARATION COSTS</b>							
• .....							
• .....							
• .....							
<b>TOTAL</b>	1.943,26	1.457,44	340,07	145,57			